## 高知工科大学博士後期課程学位論文審查基準

- 1 論文としての体裁が整っており、論旨展開が明快であること。
- (1) 研究の意義や必要性、目的と方法が明確であること。
- (2) 先行研究を十分に調査し、適切な引用がなされていること。
- (3)解析・考察が論理的になされ、結論が明確に示されていること。
- 2 学位申請者が主体的に取り組んだ研究であること。
- 3 公開論文審査会において論理的、かつ、明解な発表を行い、質疑に対して的確な応答が なされたこと。
- 4 学術的貢献及び社会的貢献が期待される研究内容であること。学術的貢献および社会 的貢献の具体的審査基準は、高度研究者と高度技術者の審査区分ごとに次のとおりとす る。
- (1) 高度研究者としての審査では、研究内容に「学術的新規性」が認められ、当該分野で 評価される学術論文集に採録されている等の客観的エビデンスを有すること。
- (2) 高度技術者としての審査では、実務経験等の成果自体に「実務的インパクト」が広く 認められており、学位論文として完成させることが有益であること、又は実務経験等に加 えて行った研究成果が当該分野で評価される学術論文集に採録されていること。

Kochi University of Technology Doctoral Program Dissertation Qualification Criteria

- 1. The dissertation is written in a proper style with a clear logical structure.
- (1) The significance, necessity, objectives and methods of the study are described clearly.
- (2) Proper references are introduced through a comprehensive literature survey.
- (3) Clear conclusions are drawn from logical analysis and discussions.
- 2. The study has been undertaken by the candidate on his/her own initiative.
- 3. A logical and clear presentation is conducted in the final public defense with adequate answers to questions.
- 4. The study is expected to have academic and social impacts with the following evidence-based criteria:
- (1) For the advanced researcher degree, the study is published in highly evaluated academic journals in the relevant field with academic novelty.
- (2) For the advanced engineer degree, a) the dissertation is considered beneficial for the society due to widely recognized achievements of the candidate, or b) the study based on candidate's practical experiences is published in highly evaluated academic journals in the relevant field.